

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1216 København K
Att: maki@sum.dk

Høringsvar til udkast til bekendtgørelse om undtagelse af Patientforsikringens sager om lægemiddelskadeerstatning fra offentlighedsloven.

Danske Patienter takker for muligheden for at kommentere på det fremsendte forslag til bekendtgørelse om undtagelse af Patientforsikringens sager om lægemiddelskadeerstatning fra offentlighedsloven.

Danske Patienter finder det meget vigtigt, at der er åbenhed om forhold, som vedrører patienter. Danske Patienter er derfor bekymret over nærværende bekendtgørelse, fordi den har til formål at indsnævre muligheden for at få adgang til oplysninger om lægemiddelskader og dermed patienters forhold.

I lovforarbejderne til bemyndigelsesbestemmelsen i offentlighedslovens § 5, stk. 2 fremgår det, at bestemmelsen alene er tænkt til undtagelsesvist at finde sted:

”Bestemmelsen forudsættes alene anvendt i særlige tilfælde, hvor tungtvejende hensyn taler imod, at offentligheden får indsigt i afgørelsesvirksomheden hos den private aktør”.

Når der i offentlighedsloven er mulighed for at indskrænke indsigt i den private aktørs afgørelsesvirksomhed, er det således betonet, at der skal være tungtvejende hensyn, der taler for denne indskrænkning.

Danske Patienter undrer sig over, at lovgiver mener, at disse tungtvejende hensyn til indskrænkelse i indsigt er til stede, når der træffes afgørelser om lægemiddelskader.

Afgørelser om lægemiddelskader omhandler forhold, der vedrører patienters behandling, som i stor udstrækning er varetaget på et offentligt sygehus eller behandlingssted. Sager vedrørende sundhedsfaglig behandling, herunder medicinering har bred interesse i befolkningen. Senest sås der stor interesse for brugen af medicin og dosis af medicin på Psykiatrisk Center Glostrup i 2012 og for sagen om en privatpraktiserende psykiaters ordination af psykofarmaka i 2013.

Den store interesse i disse sager ses imødekommet af muligheden for aktindsigt med de begrænsninger, der er nødvendige af hensyn til

Dato:
27. januar 2014

Danske Patienter
Nørre Voldgade 90
1358 København K

Tlf. 33 41 47 60

www.danskepatienter.dk

E-mail:
aw@dankepatienter.dk

Cvr-nr: 31812976

Side 1/3

persondataretten. Dette er i tråd med den åbenhed, der ses andre steder inden for sundhedsvæsenet, som eksempelvis medfører, at afgørelser om navngivne sundhedspersoner offentliggøres på hjemmesider.

Side 2/3

Brug af lægemidler fordrer en særlig faglig indsigt, hvilket gør det vanskeligt for patienten, pårørende og samfundet generelt at vurdere, om et givent lægemiddel er et godt valg for den enkelte patient og for en given patientgruppe. Af den grund er en åbenhed i afgørelserne om lægemiddelskader helt rimelig og meningsfuld ud fra en samfundsmæssig betragtning. Ved at afskære offentligheden muligheden for at få aktindsigt i afgørelser vedrørende lægemiddelskader tilgodeses primært en industri, der kan have en kommerciel interesse i at begrænse offentlighedens adgang til oplysninger om behandling med præparater, som kan udløse erstatninger til patienter.

I ministeriets høringsbrev henvises der til, at anmodninger om aktindsigt i sager vedrørende lægemidler forventes vanskelige at håndtere. Hertil bemærkes, at aktindsigtsanmodninger ofte er komplicerede at vurdere, i særdeleshed hvis der i de underliggende sager behandles personfølsomme oplysninger.

Danske Patienter mener dog ikke, at håndtering af personfølsomme oplysninger er ukendt for sundhedsvæsenets aktører og bør derfor ikke tillægges afgørende betydning i denne sammenhæng. I særdeleshed ikke hvis lægemiddelskadesagerne alene tegner sig for 4 % af anmeldelserne, som anført i høringsbrevet.

Der henvises endvidere til, at det ligger implicit i regelgrundlaget for Patientforsikringens behandling af sager om lægemiddelerstatning, at offentlighedsloven ikke skal finde anvendelse. Danske Patienter har vanskeligt ved at se, hvor i kap. 4 i lov om klage- og erstatningsadgang, der er belæg for denne antagelse.

Endelig henvises der til, at der med den aktive information på hjemmesiden og til medierne, herunder den udstrakte service, der ydes til journalister og andre, ikke er behov for aktindsigt. Det bemærkes i den forbindelse, at generel information ofte ikke kan stå alene i konkrete sager. Der er i forlængelse heraf Danske Patienters vurdering, at muligheden for at få egentlig indsigt efter offentlighedsloven er så værdifuld, at muligheden bør bevares.

Danske Patienter finder tillige, at det forhold, at det er Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, der finansierer samtlige lægemiddelskader, som udbetales til patienter og forsøgspersoner, bør udløse en ret til at offentligheden gives adgang til afgørelserne.

Afslutningsvist finder Danske Patienter, at det vil være bedst i tråd med Patientforsikringens vision om at være en udadvendt aktør på det erstatningsmæssige og skadeforebyggende område at lade det være

muligt for offentligheden at søge aktindsigt i afgørelsessager om lægemiddelskader.



Side 3/3

Med venlig hilsen



Morten Freil
Direktør