

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K
E-mail: sum@sum.dk og anb@sum.dk

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om genoptræningsplaner og om patienters valg af genoptræningstilbud efter udskrivning fra sygehus samt udkast til bekendtgørelse om aftaleindgåelse i forhold til frit valg af genoptræning efter sundhedsloven

Danske Patienter takker for muligheden for at give høringssvar på det fremsendte materiale. Som vi også gjorde opmærksom på i vores høringssvar til L212, vil vi gerne påpege, at kvalitet i genoptræningstilbuddene ikke nødvendigvis sikres eller forbedres af, at kapaciteten udvides. Patienterne skal kunne vide sig sikre på, at de får den rigtige genoptræning, og at den sker på et højt fagligt niveau – uanset om der er tale om et kommunalt eller privat tilbud. Derfor er det væsentligt, at bekendtgørelserne tager højde for eventuelle kvalitetsbrist i det private udbud af genoptræning og at de, endnu mere væsentligt, fastlægger foranstaltninger til at forbedre disse.

Krav til genoptræningsplaner

Vi vil gerne påpege, at brugen af private leverandører stiller øgede krav til genoptræningsplanerne med hensyn til mål og indhold, idet en hurtig visitation kan betyde, at man ikke får tid til at opdage evt. særlige behov, indhente yderligere oplysninger mv. Det betyder, at genoptræningsplanerne bør være mere beskrivende end de er i dag.

Dokumentationskrav og generel information mellem leverandør og kommune

Det er desuden vigtigt, at der stilles specifikke krav til, at også private leverandører opfylder de generelle dokumentationskrav og kan dele disse med andre relevante instanser i kommunen, for eksempel hjemmepleje, hjælpemiddelafdeling mv. Dette er også vigtigt af hensyn til den enkelte patients historik.

Befordring til behandling hos privat leverandør

Det bør præciseres, at der gælder samme regler for befordring til privat leverandør som ved brug af et kommunalt genoptræningstilbud.

Dato:
11. juni 2018

Danske Patienter
Kompagnistræde 22, 1. sal
1208 København K

Tlf.: 33 41 47 60

www.danskepatienter.dk

E-mail:
jk@danskepatienter.dk

Cvr-nr: 31812976

Side 1/2

Information og rådgivning

Under kapitel 2 om valg af genoptræningstilbud (i bkg. om genoptræningsplaner og om patienters valg af genoptræningstilbud) kan det med fordel anføres, at det er bopælskommunes opgave at stille information til rådighed for patienterne om valgmulighederne og rådgive patienterne herom.

Side 2/2

Krav i aftaler

I udkastet til bekendtgørelse vedr. aftaleindgåelse fremgår det af kapitel 2 (§ 4, stk. 2-6), at KL *kan* stille krav til de privat leverandører, når det drejer sig om kvalitetssikring, dokumentation, godkendelsesprocedurer, kommunikation mm. Danske Patienter mener, at dette bør ændres til skalbestemmelser. Det må i vore optik være en forudsætning for indgåelse af aftale med en privat leverandør, at man stiller ufravigelige krav om bl.a. faglige kompetencer, kvalitet og ikke mindst dokumentation heraf.

Især i forhold til de mindre patientgrupper med behov for avanceret genoptræning kan forslaget medføre kvalitets- og kompetencemæssige udfordringer, da patienterne formentlig vil blive fordelt på flere genoptræningssteder. For disse patienter er det særligt vigtigt, at fagpersonalet har specifikke kompetencer i forhold til deres komplekse problemstillinger – bl.a. viden om sygdommen og hvordan borgeren bedst motiveres. Vi ser en risiko for udvanding af erfaringsbaseret viden og et lavere incitament til at opsøge sygdomsspecifik viden, når de mindre patientgrupper spredes på flere genoptræningssteder.

I forlængelse heraf bør formuleringen om, at KL *kan* følge op på leverandørens opfyldelse af betingelserne (§ 11) ændres til, at KL *skal* følge op. Sundhedsstyrelsens ”servicetjek af genoptrænings- og rehabiliteringsindsatserne til mennesker med hjerneskade” og lignende erfaringer fra kræftområdet har gjort det klart, at monitoreringen af genoptræning ikke er fyldestgørende. Derfor bør bekendtgørelsen stille mere fyldestgørende krav til tilsynet med private (og kommunale) leverandører af genoptræning.

Endelig mener vi, at KL *skal* stille krav til leverandørerne om deklaration af relevant information til brug for borgerens frie valg (§ 9, stk. 2). Det er oplysninger, som alle brugere skal have adgang til, så det frie valg kan træffes på et oplyst og kvalificeret grundlag.

Med venlig hilsen



Morten Freil

Direktør